

В ЖУКОВСКОМ ПРОШЕЛ УРБАНИСТИЧЕСКИЙ ФОРУМ ZHUK URBAN

Совместно с профессиональными урбанистами, архитекторами и инженерами жители города обсудили альтернативную концепцию развития городской среды в целом и варианты застройки места расположения бывшего кинотеатра «Звездный» в частности

Урбанистика (лат. urbanus — городской) — раздел экономической географии, занимающийся комплексным анализом и изучением проблем, связанных с функционированием и развитием городских центров

В минувшее воскресенье в кафе-баре «Гренки» прошел жуковский урбанистический форум Zhuk Urban. В программе мероприятия — цикл лекций по проблемам городского планирования, подготовленных центром территориальных инициатив «АрхПолис» и Высшей школой урбанистики, а также мастер-класс «Разработка проекта развития территории».

Обсуждение обустройства всего города в рамках одного небольшого форума — задача практически невыполнимая. Именно поэтому основной упор в этот раз был сделан на проект многофункционального жилого комплекса, который по планам может быть построен на месте бывшего кинотеатра «Звездный». На примере этого спорного, вызвавшего возмущение среди жителей центральной части города проекта была показана методика выработки стратегии по реализации застройки в интересах жителей, разобраны недостатки данного проекта. Так, форум начался с выступления студентки Высшей школы урбанистики Ольги Самоволик, которая вкратце пересказала историю, связанную с подготовкой и внедрением в жизнь этого проекта, и высказала свое экспертное мнение о связанных с ним нарушениях, основываясь на градостроительных и архитектурных нормах и соответствующих регламентах. Выступавшие следом жители города, среди которых были проектировщики, архитекторы и инженеры, также высказали свое мнение по данному вопросу, обозначив моменты, которыми они недовольны. Речь шла и об этажности здания, и о нарушении санитарно-защитной зоны, и о нарушении правил инсоляции, и о загадочных обстоятельствах, при которых застройщик арендовал часть дороги и сквера.

Вслушав жителей, в беседу включились эксперты, которые направили дискуссию в истинно полемическое русло. Главный вопрос — что хотят видеть сами жители на этом месте. Эксперты ясно дали понять, что в существующих во всем мире реалиях проект города-сада нерентабелен и неактуален, содержать зеленые насаждения и общественные свободные пространства попросту невыгодно с экономической точки зрения. Путем мозгового штурма было предложено выработать концепцию по возможной застройке данной территории, основываясь не только на эстетической, но и на экономической привлекательности данного проекта, понять, кем и как он будет финансироваться, какие доходы будет приносить в городской бюджет и как он при этом гармонично впишется в исторически сложившуюся часть городской среды.

Стоит добавить, что организаторы и участники планируют и в дальнейшем проводить подобные форумы и активно развивать данное движение, чтобы охватить в будущем не только основные болевые точки, но и другие направления — менее заметные, но оттого не менее важные для жителей Жуковского.

Юрий Трошин
hellotroshin@gmail.com



Татьяна Немова

организатор форума
Zhuk Urban,
политолог



У этого мероприятия было несколько целей, и, как мне кажется, большая часть из них осуществилась, мы добились того, чего хотели. Одной из главных наших целей было создание некой площадки, где местные жители и приезжие эксперты из разных городов, представленные различными профессиями, могли бы делиться друг с другом опытом и в результате прийти к какой-то конкретике. Общая модель и общая площадка, как мне кажется, были выработаны. В качестве тезисов были выработаны альтернативные проекты и взгляд жителей на проект территории бывшего кинотеатра «Звездный»: как они видят эту стройку, каким образом они не хотят развивать эту территорию в дальнейшем и какие у всех есть позиции. Как мы увидели, позиции эти достаточно разные. Мне показалось, что нам удалось создать дискуссию вокруг «Звездного». Самое главное, жители услышали мнение экспертов, которое не полностью совпадало с их мнением.

Некоторые из экспертов, кстати, были очень впечатлены активным Жуковским сообществом, инициативной группой и посчитали, что здесь большие возможности и ресурсы для развития. Все они желают оставаться на связи. Вообще, в подобных мероприятиях мало толку, если они проходят один раз и, главное, не решают тех задач, которые были изначально поставлены. Если говорить о «Звездном», то здесь необходимо выработать требования, понять, как дальше по нему работать, какие действия предпринимать, а какие нет, как вести общественную кампанию и т. д. На эти вопросы мы и попытались найти ответы.

Что касается моей роли, то она здесь была медиативная, и мне бы хотелось в дальнейшем, когда будет проведена некая работа, устроиться, чтобы жители и эксперты могли работать друг с другом напрямую. Но для начала подобный форум необходимо провести еще два-три раза, сделать интернет-портал, который будет посвящен урбанистике и непосредственно Жуковскому, где будет затронута не только проблема со «Звездным», но и проблемы дорог, озеленения, кадастрирования придомовых территорий и т. д.

В любом случае непосредственные решения должны принимать сами участники и жители. В случае со «Звездным» — жители тех домов, которые будут разрушаться в связи с этой застройкой. Понятно, что все это долгосрочные перспективы, что засиживаться на мероприятиях не стоит и нужно работать на два фронта.

Первый, конструктивный — когда жители должны понять, что они сами хотят видеть на этой территории, которую действительно нужно как-то развивать. Поэтому должно быть предложено конкретное решение. Ну а во-вторых, нужно все-таки не допустить реализации существующего проекта.

Что касается первой части, то на данном форуме мы немного приступили к выработке конкретного предложения, что же касается второй части — это уже работа самих жителей. И, как я вижу, они действительно ее начали: они пишут письма в различные инстанции, пытаются работать с администрацией. Ну и, кроме того, сейчас наступает важный этап, когда необходима организация общественной кампании.