

Послесловие к выборам



**Наталья
Знаменская**
Колонка
редактора

Результаты выборов мэра в Жуковском не предполагали сенсаций. 11 кандидатов — это «разговор для бедных» в исполнении одной из структур вертикали власти под названием «избирком». Все вменяемые жуковчане прекрасно понимали, что реальных претендентов на пост главы города всего трое: Андрей Войтюк, Игорь Новиков и Александр Аников. С некоторой натяжкой кто-то причислял к этой троице и Сергея Кнышова, исходя из того, что он, в отличие от очевидных спойлеров, хотя бы жуковчанин и имеет прямое отношение к авиации.

Тем не менее пилот «Аэрофлота» и сын Героя России Анатолия Кнышова не смог составить реальной конкуренции лидерам, хотя, стоит признать, сыграл вполне себе самостоятельную роль.

В итоге, как и ожидали многие продвинутые аналитики, победу одержал Андрей Войтюк, полковник МЧС, получивший неофициальный статус выдвигенца врио губернатора Андрея Воробьева.

У меня нет сомнений в том, что предвыборная компания, которая длилась чуть больше месяца, станет предметом анализа разных экспертов не только в Жуковском. Наш город оказался в центре внимания многих федеральных СМИ и первой заявкой Андрея Воробьева на победу в предстоящих сентябрьских выборах губернатора Подмосквья. Один из протестных наукоградов Московской области явился своего рода площадкой, где ушлые политтехнологи продемонстрировали нечто новое, отличное от старой колмаги в виде примитивного административного ресурса. У них, надо признать, это неплохо получилось — Новиков и Аников, набрав вместе более 50% голосов, каждый в отдельности убедительно проиграли Андрею Войтюку. (37%)

При этом огромное количество наблюдателей и журналистов не сидели сложа руки, они были весьма активны и пресекли не одну попытку фальсификаций. Я сама до сих пор не снимаю претензий к председателю участковой комиссии № 649 г-ну Павлову, который очень не хотел показывать реестр избирателей для надомного голосования. Мы добились от него исполнения требований закона, прошли по адресам, выяснили, что списки оказались фуфлом: никто из жителей не подавал заявку голосовать на дому — и вернулись с пустой урной. Нетрудно догадаться, кто и для чего делал «фальшак».

Тем не менее большинство наблюдателей, которые были на подсчете голосов в УИКах, сделали вывод, что Андрей Войтюк реально победил. И это правда.

Есть, к сожалению, и другая правда, которая не возможна ни в одной цивилизованной стране, где для проведения честных выборов не требуется армия наблюдателей, а банальный подкуп населения не спрячешь за букву закона.

Кандидат Троицкий по прозвищу Паук провел наглядный эксперимент над привыкшим гордиться своим интеллектуальным потенциалом Жуковским. Во время выборов он открыл пункты, где под видом набора агитаторов за 500 рублей скупал паспортные данные жуковчан. Очередям в эти пункты удивлялись даже сборщики столь нетрадиционного товара. Взамен народ получал карточку с фамилией Паука и обещание после выборов добавить еще 1000 рублей при ее сдаче. Но за пару дней до дня голосования карточки в этих пунктах поменяли на другие — с именем Александр Войтюк. Вроде бы и не Андрей, и обязательств голосовать конкретно нет, но 31 марта в первой половине дня на избирательные участки повалил народ с карточками за Войтюка. Проголосовал и отметившись на выходе у ребят с красными повязками, народ стремительно направлялся в условный пункт Паука, где самым натуральным образом раздавали бабло — по 1000 рублей на нос. На улице выстроилась очередь, которую нельзя было не заметить. Старика, люди среднего возраста и очень много ярко выраженной пьяни не скрывали, что пришли получить по карточке деньги. И, между прочим, получали. Кое-кто из очереди при этом упрекал изумленных журналистов за излишнее любопытство и даже грозил судом: «Отвалите, не мешайте людям деньги зарабатывать!» Некоторые, напротив, вели себя вполне мирно и спокойно, без смущения рассказывали, за чем стоят. Видеокадры этого политтехнологического шоу появились почти на всех информационных ресурсах: от Vesttoday до «Эха Москвы». Не скрою, смотреть их было больно. Мне особенно, потому как много раз убеждала своих коллег — московских журналистов, что Жуковский — город особенный, где люди ценят свое достоинство и право быть гражданами. А еще мне было жутко неловко перед ребятами из «Голоса», «Сонара» и «Гражданина наблюдателя», которые не за деньги, а за идею честных выборов приехали в Жуковский, чтобы наблюдать за ходом голосования на наших УИКах и не давать жуликам и вора красть наши голоса. В то время, когда они безвылазно стояли на участках, некоторые мои сограждане продавали свои голоса заезжему гастролеру Пауку.

У меня даже нет претензий к этому самому Пауку, и уж тем более к Андрею Войтюку, который категорически опроверг какую-либо связь с этим шоу: он назвал его провокацией против себя. Но это было не где-нибудь в городе Глупове, а в нашем замечательном Жуковском. Первое, что пришло в голову: «Вот он — вишневы сад, где деградирует лес, люди и символы, а на смену былой гордости приходят циничные до безобразия политтехнологи в образе пауков, седуновы, сукновы и киш». И что самое печальное — мы ничего не можем с этим сделать. Разве что честно признаться — они портят нас и нашу жизнь ровно из-за того, что мы позволяем им это делать... за тысячу рублей на нос.

Явка на выборы составила около 31 тысячи жуковчан из 80326 избирателей города. 30228 человек проголосовали, придя на избирательный участок, а еще 701 избиратель проголосовал на дому, но в одной из переносных урн для надомного голосования оказалось бюллетеней на одну больше, то есть 702. 384 бюллетеня оказались недействительными, а еще 3 бюллетеня были утрачены. Выборы главы председателя ТИК Евгений Кий признал состоявшимися и действительными, а двухмесячный избирательный марафон окончены.

Андрей Войтюк занял кресло мэра

Председатели ТИК и облизбиркома объявили об избрании Андрея Войтюка главой Жуковского

В итоге после ввода данных со всех избирательных участков голоса между кандидатами на пост главы распределились следующим образом (в порядке убывания числа голосов):

1. **Войтюк Андрей Петрович** — 11365 (36,77%)
2. **Новиков Игорь Константинович** — 8551 (27,66%)
3. **Аников Александр Николаевич** — 7739 (25,04%)
4. **Кнышов Сергей Анатольевич** — 1499 (4,85%)
5. **Троицкий Сергей Евгеньевич** — 709 (2,29%)
6. **Лактошин Владимир Алексеевич** — 209 (0,68%)
7. **Степанов Николай Валерьевич** — 134 (0,43%)
8. **Булаев Олег Александрович** — 109 (0,35%)
9. **Александров Владимир Владимирович** — 83 (0,27%)
10. **Куричев Александр Тимофеевич** — 71 (0,23%)
11. **Иванов Василий Германович** — 58 (0,19%)

Таким образом, главой города сроком на 5

лет избран Андрей Петрович Войтюк. Новая веха в карьере Войтюка подтверждается решением № 220 от 01.04.2013 Жуковской территориальной избирательной комиссии, зачитанным на окончательной пресс-конференции председателем ТИК Евгением Кием. Данное решение должно быть опубликовано в официальных городских СМИ и донесено до победителя выборной гонки. После этого новоизбранный глава сможет приступить к исполнению своих полномочий. Единственное условие, которое должен будет выполнить Андрей Петрович, — это предоставить в ТИК копию заявления об уходе со службы.

Присутствовавший на пресс-конференции председатель избирательной комиссии Московской области Ирек Вильданов поблагодарил Евгения Кия за хорошую добротную работу. «Было много недовольных. Он все это выдержал, справился», — констатировал Ирек Раисович. Также председатель ИКМО поблагодарил ТИК за прекрасную, слаженную, дружную работу, а участковые избирательные комиссии — за отличную работу, за то, что выдержали напор наблюдателей, которых на каждом участке было в среднем 25, а на временном участке на Водоканале — вообще 40. Ирек Вильданов поблагодарил и наблюдателей, отметив их слаженную работу. За ходом избирательного процесса следили 1100 наблюдателей и членов комиссий с правом совещательного голоса.

Кирилл Сурин
kirillsurin@yandex.ru

Андрей Войтюк:



Я считаю, что выборы были легитимными. О нарушениях в основном говорят оппоненты. Причем они заговорили об этом еще утром, когда поняли, что идет явный перевес голосов.

Конечно, были провокации, которые были организованы против меня не порядочными людьми. И, судя по количеству этих провокаций и по тому, как демонстративно люди размахивали этими удостоверениями (удостоверениями агитаторов за кандидата с несуществующим именем Александра Войтюка. — Прим. авт.), это делали специально. Но мы предприняли все, что от нас зависело: подали заявления в ТИК и в органы внутренних дел. Но в целом выборы легитимны.

Игорь Новиков:



У нас очень хорошо в Жуковском проводят эксперименты. В 2009 году в центре авиационной науки провели эксперимент над волеизъявлением жителей, и в 2013 году были куплены голоса у жителей, кото-

рым на самом деле тяжело живется. И к этим покупкам в течение двух недель спокойно относилась и власть, и территориальная комиссия. Ну, а в последние два дня переориентировали все с Троицкого на Войтюка. И сколько бы господин Войтюк ни рассказывал, что это провокация против него и что он честно выиграл, без административного ресурса и без команды сверху, без спокойствия правоохранительных органов, игнорировавших это все, ничего бы не помогло. На мой взгляд, в очередной раз провели эксперимент над жуковчанами. Это эксперимент партии власти, которая использовала уже все ресурсы для подтасовки и протягивания любой ценой, теперь был задействован самый некрасивый ресурс — наши беднейшие слои населения, которые живут на последние копейки. И после этого рассказы-

вать, что выборы прошли честно.... Неприятно слушать все это.

Порядка 1,5 — 2 тысяч голосов было куплено. Это просто издевательство. И при всем при том правоохранительные органы задержали 30 человек на эту тему. Я считаю, что любой разумный человек, который таким образом выиграл выборы, должен честно сказать, что не считает это правильным и готов отстаивать свои интересы в честной борьбе без административного ресурса. Но у нас, к сожалению, господин Войтюк выполняет команду. Ему поставлена задача — он ее выполняет. Дана задача стать мэром города — он стал. А каким методом — его уже не волнует. Он рассказывает, что будет наводить в городе порядок. Как он будет наводить порядок, если городом будет управлять «Гарантия-Строй», я не понимаю. Я вчера был свидетелем, как господин Выхарев и руководство Московской области обсуждали на 9 этаже мэрии темы проведения выборов. Все ж понятно.

Александр Аников:



Состоявшиеся выборы невозможно считать честными и прозрачными, а их результаты — отражающими реальные настроения избирателей жуковчан. Вчера вся страна узнала наш город с другой стороны —

как город самых циничных и развязных избирательных технологий. Неприкрытый массовый подкуп избирателей в целях обеспечения власти необходимым результатом с длинными очередями за деньгами стал новостным трендом дня. Такова новая слава Жуковского. Особенно грустно оттого, что в технологии фальсификации результатов волеизъявления горожан оказались волей-неволей втянутыми тысячи жуковчан. Не уверен, что мои земляки знают реальную цену реальным итогам этих выборов. Мы самым внимательным образом изучим все обстоятельства, произошедшие на жуковских выборах. Будут работать юристы. По итогам тщательного анализа я и мои товарищи по партии примем решения о форме защиты нарушенных избирательных прав. Но я хочу высказать слова огромной признательности всем жуковчанам, которые проголосовали за меня. А в моем лице за КПРФ. Спасибо за поддержку.



Очередь за деньгами на ул. Чкалова