

Досье



Гендиректор ООО «Старт» Елена Баклыкова

ООО «Старт» было зарегистрировано в 2011 году Яшар Тофик оглы Назарбековым. Спустя восемь месяцев единственный участник компании добровольно сложил свои полномочия, передав руководство Александру Шмарову. Последний известен своим участием в президентских выборах, когда на избирательном участке был обнаружен 131 бюллетень с проставленными галочками за Путина. Все это время фирма была зарегистрирована по адресу кафе «Жуковский», принадлежащему Агилу Мехтиеву. В апреле этого года генеральный директор сменился: им стала Елена Баклыкова, которая сразу же перевела офис своей компании в другое место — на ул. Гудкова, д. 2А, или ТЦ «Колонец».

ООО «Старт» владеет земельным участком в указанном месте между зданиями МФТИ и МЧС на праве аренды до 2026 года. Земля в 2660 кв. м была получена фирмой от другого предпринимателя — В.Афанасьева, который, по собственному признанию, не участвовал в поиске нового правообладателя, а только подписал бумаги на переуступку прав аренды

как оказалось, письменное подтверждение этой договоренности сотрудники проектной организации и генеральный директор фирмы-застройщика подготовить не успели.

«Макдональдс» как мечта

Стоит заметить, что в обсуждении проекта планировки территории приняли участие около 80 человек, а слово выступавшим представлялось из двух списков. В одном значились люди, которые аргумен-

брения со стороны главы города, настаивала на том, что у компании уже существует договор аренды с «Макдональдсом». К сожалению, документов, подтверждающих заявление, при девушке не оказалось. По имеющимся сведениям, в планах сети быстрого питания открытие своего «офиса» в торговом центре «Жук». Поэтому выступавшие за появление нового торгового центра и продажу знаменитых «булочек с кунжутом» на ул. Гагарина, судя по всему, были введены в заблуждение.

— рассказал подходящую притчу профессор В.Лазарев. — Пока они гуляли по городу, к Пифагору подошла известная гетера и сказала: «Хочешь, я поманю за собой твоих учеников — и они пойдут за мной?» Пифагор ответил, что не сомневается в этом: «Потому что я веду их вверх, что трудно. Ты же зовешь их вниз». Считаю, что сегодня ООО «Старт» — та самая гетера», — сравнил профессор.

Его мнение поддержал владелец и издатель Жуковского городского журнала Дмитрий Овчинников,



Массовка из наспех созданного движения за биг-мак на ступенях мэрии

тировано высказывали протест строительству торгового центра, а в другом — те, кто выступал только за появление «Макдональдса». Если слова молодежи о необходимости открытия сети фаст-фуда в городе присутствующие списывали на молодость и озабоченность примитивными инстинктами, то выступления женщин в годах сопровождалось громким порицанием с разных концов зала. Практически овациями была встречена речь пожилой пенсионерки Тамары Меньшиковой, которая выступила за строительство «Макдональдса», «чтобы было куда пойти». Молодой человек, представившийся Денисом Анохиным, и вовсе был краток. «Я за, но объяснять почему — не буду», — сказал Д.Анохин. — Не хочу вступать в полемику, потому что мы пришли просто проголосовать». Такой же краткой позицией поделилась и Екатерина Славкина, пожаловавшись, что при обилии торговых и развлекательных центров совершенно негде отпраздновать детский праздник. А вот Александр Рязанцев и вовсе посчитал, что нет необходимости дискутировать по данной земле: по его мнению, «не такое это место, чтобы его отстаивать». Генеральный директор фирмы ООО «Старт» 26-летняя Елена Баклыкова, несмотря на то что здание пока не получило одо-

ООО «Старт» как гетера

Куда более рассудительными и обоснованными были выступления жуковчан с противоположным мнением. Руководитель лаборатории виброакустических исследований ЛИИ им. М.М.Громова Виктор Митенков попенял всем желающим появления американской сети быстрого питания, пояснив, «что, пользуясь услугами неполноценного «Макдональдса», мы, во-первых, улучшаем состояние США, а во-вторых, ухудшаем здоровье наших с вами детей». Представитель ЖНС Дмитрий Белов посетовал на отсутствие оценки обоснованности появления нового торгового-развлекательного центра на главной улице города. А его коллега и координатор движения «Жук-Яма» Александр Галас предоставил полный список неточностей в проектировке здания, которое станет причиной еще большего ухудшения дорожной ситуации на ул. Гагарина. Профессор, заведующий кафедрой проектирования конструкций самолетов филиала «Стрела» МАИ Валерий Лазарев напомнил, что в рамках НЦА должен быть создан специальный кластер для подготовки сотрудников авиационной промышленности, которых сегодня не хватает по всей стране. «Однажды Пифагор вышел с учениками на прогулку в город,

поясняя, что на этом месте, рядом с уже ставшей символом города моделью самолета, должны быть построены не торговые коммерческие площадки, а учебно-образовательный или лабораторный комплекс для вузов.

Сотрудник МАИ Алексей Чеботарев заметил, что жуковчане, которые отстаивали «Макдональдс», слишком быстро покинули зал. «Я понимаю, насколько умными и адекватными были выступления сторонников авиации и наукограда и насколько невразумительными и короткими были реплики людей, высказывающихся за торговый центр», — сказал он. — И если сейчас город отдаст эту землю, больше никогда не будут развиваться наукоград и высшие учебные заведения в городе».

Теперь рассудить этот спор, что нужно городу с престижным статусом наукограда: появление сети быстрого питания рядом с институтом на главной улице города или возможность увеличить и расширить комплексы образовательных учреждений для подготовки высококвалифицированных специалистов — должен глава города. Именно Андрей Войтюк вынесет решение, одобрить проект или отправить его на доработку.

Надежда Яковлева

«СОЛОМОНОВО» РЕШЕНИЕ

Прошел год с того памятного для многих жуковчан дня публичных слушаний по Правилам землепользования и застройки (далее — ПЗЗ) для территории исторического центра города. Длительные около 8 часов и в очередной раз подтвердили абсолютную неприемлемость практически для всех жителей Старой части города строительства на месте городского сквера, проезжей части улицы Советская и бывшего к/т «Звездный» нескольких 25-этажных зданий, погрузочно-разгрузочных площадок, торговых павильонов и подземной парковки. Но есть одна важная деталь: в нарушение Градостроительного Кодекса РФ проект ПЗЗ был вынесен на слушания без указания градостроительных регламентов, то есть высотности зданий и сооружений для этой части города. Видимо, разработчик ПЗЗ — ГУП МО «НИИПИ градостроительства» и заказчик, Управление архитектуры и градостроительства Администрации г.о. Жуковский, страдали избирательной потерей памяти при заказе и разработке столь судьбоносного для развития города документа и «запаматовали» о мнении тысяч жуковчан. Однако потом вспомнили и учли... обращение застройщика и 2-3 человек из числа его друзей.

И, что не удивительно для нашего городского Совета депутатов, такие «специально урезанные» ПЗЗ были одобрены на очередном заседании и приняты с высотностью застройки до 75 м, с ликвидацией улицы Советская и городского сквера.

Депутат Юрий Николаевич Шогин на том заседании объяснил, даже «разжевал» антинародность предложенного к согласованию ПЗЗ и призвал депутатов принять решение в интересах своих избирателей-жуковчан, а не застройщика и аффилированных с ним лиц. Трансляции этого заседания местными СМИ показали явную растерянность на лицах некоторых депутатов, появившуюся после выступления Ю.Шогина. Депутаты по привычке обратили свои взгляды на человека, чье решение обычно освобождает их от необходимости решать самим, — на председателя Совета депутатов И.А.Маркова. И Председатель предложил «соломоново» решение: сначала принять поправку в «несуществующей» зоне «Ц-11», которая не прошла процедуру публичных слушаний ПЗЗ, в интересах жителей, а затем утвердить ПЗЗ в интересах застройщика. Этой поправкой вводилось ограничение высотности для зданий при строительстве на месте «Звездного» и всей остальной части исторического центра Жуковского не более 18 метров, с одновременным введением запрета на оформление строительной документации для МФЖК. Официально опубликованные документы, которые имеют юридическую силу, говорят о другом: сначала утверждены ПЗЗ, а затем, в нарушение процедур, ограничение высотности МФЖК в центральной зоне «Ц-11» ПЗЗ.

На вопрос Ю.Шогина, будет ли в таком случае эта поправка законной, И.А.Марков и юрист Совета депутатов Е.В.Джус уверили его и остальных в ее законности. Однако присутствующий на том заседании Прокурор города И.С.Пантюшин сразу после заседания, когда депутаты уже проголосовали за ПЗЗ, выразил свое

недоумение в отношении их противоречивых решений и впоследствии вынес прокурорский протест в части депутатского решения об ограничении высотности 18-ю метрами при строительстве объекта на месте «Звездного».

Поскольку принятие решения в интересах жителей является исключением для городского Совета депутатов, жуковчане усомнились в отсутствии подвоха и решили выяснить, кто же прав по поводу принятого Совдепом решения: Прокурор города или Председатель и юрист совдепа?

И пошли многочисленные «письма счастья» в Совдеп и в Администрацию, с вопросом: куда и как они собираются законно применить это решение о 18-ти метрах?

Председатель Совдепа во всех своих ответах категорично заявляет о том, что принятое решение — это серьезный документ, который защищает только интересы жуковчан. Но, видимо, он имеет в виду всего нескольких жуковчан, включая застройщика, поскольку официальные ответы должностных лиц Администрации кардинально противоречат его заявлениям.

Профильные специалисты бывшего Управления архитектуры и градостроительства Администрации г.о. Жуковский считают: есть утвержденные Генплан и ПЗЗ города, есть закон — Градостроительный Кодекс РФ.

Из ответа Администрации со ссылкой на всевозможные нормативно-правовые акты жители Старой части города получили истинное понимание того, чьи интересы в результате защитит Совдеп во главе со своим Председателем. После принятия депутатами ПЗЗ любые градостроительные изменения в Старой части города может инициировать только правообладатель земельных участков, то есть застройщик. А по его земельному участку, аккуратно в канун новогодних застолий, был утвержден градостроительный план согласно ПЗЗ, уже с принятой высотностью в 75 м!

Кстати, в марте этого года и Прокурор города в своем ответе ссылается на то, что ПЗЗ утверждены и, «согласно ст. 35, ст. 36 ПЗЗ, любые изменения градостроительных регламентов, в том числе по высоте параметров здания, возможно в порядке, предусмотренном ст. 36 ПЗЗ, и только на основании результатов публичных слушаний».

Вот так. Два ответа, Прокурора и специалиста, совпадают, а третий, Председателя Совдепа, — нет.

Так чьими интересами руководствовался Председатель Совета депутатов города?

P.S. Глава города уже дал официальный ответ в область по вопросу размещения объекта МФЖК. И, наверно, вскоре Председатель Совдепа будет размывать своим «соломоновым решением» так же, как сейчас застройщик козыряет узаконенным судом решением о проекте планировки территории высотного МФЖК, который, согласно представленным им в суд документам, расположен на центральных улицах города Жуковский: Почтовая, 40-летия Октября, Садовая и Симферопольское шоссе.

Собственники жилых помещений в многоквартирных домах, расположенных в зоне «Старый город»

Фото Анастасии Фроловой